

# EXPERIENCIA CHILENA EN GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES (GRD) 2010 – 2015

## *Chilean Experience in Disaster Risk Management from 2010 to 2015*

Juan Cláudio Salazar Fernandez\*

### 1 INTRODUCCIÓN

Chile es un país conocido por sus grandes y reiterados eventos sísmicos, tsunamis, erupciones volcánicas, entre otros eventos tanto naturales como antrópicos, lo diferente a otros países es que estos eventos son extremos en sus magnitudes. Los registros de dichos eventos y sus efectos en la población e infraestructuras, datan en la historia de Chile desde sus inicios<sup>1</sup>, sea en forma gráfica o escrita, esto significa que han ocurrido, ocurren y seguirán ocurriendo. Ante tantos eventos, a lo largo de esta historia, se podría deducir que el nivel de aprendizajes, tanto a nivel de Estado, como de cultura social de los y las chilenas es significativo. ¿Es tan así?

En este periodo, 2010 – 2015, se registran ocho grandes eventos los cuales revelan una importante información que es relevante para el objetivo de esta revista ¿Cómo la experiencia e inesperienza chilena puede aportar al contexto regional y global en GRD? ¿Cómo avanzar en el entendimiento para que los eventos naturales y sus efectos no tengan fronteras y requieran cada vez más de gestiones coordinadas entre los estados? ¿Cómo abrimos

---

\* Teólogo, con estudios en Ciencias Sociales por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile y especialista en Derechos Humanos, Gestión Global de Riesgos y Políticas Públicas de Prevención de Desastres en América Latina, Central y Caribe, por la Fundación e Institución Internacional Henry Dunat. [juvilaanzo@gmail.com](mailto:juvilaanzo@gmail.com)

<sup>1</sup> Mayo 1647, terremoto en Santiago; 1751 terremoto en Concepción; 1868 terremoto y tsunami en Arica; 1906 terremoto en Valparaíso; 1922, terremoto en Atacama; 1928 terremoto en Talca; 1939 terremoto en Chillán; 1960 terremoto y tsunami en Valdivia, el más fuerte movimiento registrado en el mundo 9,5 en la escala de Richter. Memoria Chilena Biblioteca Nacional de Chile. <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-3576.html>

los saberes de la ciencia y de las culturas ancestrales para generar gestiones con enfoque humanitario y de cuidado de la tierra como espacio habitable?

El presente artículo, será una lectura desde la experiencia vivencial del autor, como ciudadano chileno y como trabajador humanitario en los últimos 5 años (2010 – 2015) a través y desde el trabajo de una Organización No Gubernamental dedicada a la GRD. El trabajo de respuesta y coordinación de redes son la base para esta mirada y con ella se pretende generar dialogo entre todos los actores: gobiernos locales, comunidades locales, organizaciones especializadas de la Sociedad Civil, el voluntariado, el mundo empresarial, organismos internacionales y la academia con todo lo que la ciencia aporta y aportará para enfrentar los tiempos que vienen. Al final del artículo concluimos con una Figura que representa el deber ser de la GRD: que todos los actores que intervienen en una respuesta humanitaria sean parte de una red de redes que garantice la coordinación y calidad de la respuesta.

Chile, un país donde la naturaleza está presente en el día a día: en los últimos 5 años<sup>2</sup>:

---

<sup>2</sup> *Terremoto y Tsunami 27F* afectó a la Región Biobío, Maule, O'Higgins, Metropolitana, Valparaíso y en menor escala Región de La Araucanía, el resultado final: 525 muertos y 56 desaparecidos. <https://aquevedo.wordpress.com/2010/03/08/chile-terremoto-del-27-de-febrero-de-2010/>  
*Incendio Valparaíso* 2014 Abril 12 – 16. 2900 viviendas destruidas, 12.500 personas damnificadas, 15 fallecidos. [https://es.wikipedia.org/wiki/Gran\\_incendio\\_de\\_Valpara%C3%ADso](https://es.wikipedia.org/wiki/Gran_incendio_de_Valpara%C3%ADso) <http://www.udec.cl/panoramaweb2/2014/04/academicos-udec-explican-causas-del-gran-incendio-en-valparaiso/>  
*Terremoto Tarapacá* 7 fallecidos, 01 de abril 2014. [http://www.sismologia.cl/pdf/informes/terremoto\\_iquique\\_2014.pdf](http://www.sismologia.cl/pdf/informes/terremoto_iquique_2014.pdf)  
*Aluvión Zona Norte*, 23-25 de marzo 2015, 31 fallecidos y 49 desaparecidos (Afectó a la Zona que se define con el Desierto más Árido del Mundo). <http://www.sernageomin.cl/archivos/Informe%20N%C2%B02%20Por%20Afectaci%C3%B3n%20de%20Lluvias%20y%20Aluviones%20en%20Zona%20Norte.pdf>  
*Terremoto y Tsunami Coquimbo*, 16 de septiembre 2015, (Magnitud 8,4), 16 fallecidos, Fue percibido en gran parte del país y en algunas zonas de Argentina, Uruguay y Brasil. [www.iris.edu/hq/files/programs/education\\_and\\_outreach/retm/tm\\_150916\\_chile/150916\\_chile\\_ES.pdf](http://www.iris.edu/hq/files/programs/education_and_outreach/retm/tm_150916_chile/150916_chile_ES.pdf)  
*Erupciones volcánicas y sequía*, sus impactos y efectos mayormente son laterales a la población: tierras productibles, animales, desplazamientos. <http://www.geologia.uchile.cl/erupciones-recientes-del-volcan-chaiten-y-cordon-caulle>  
<http://biologia.uc.cl/es/investigacion/bionoticias-investigacion/689-climatologo-chileno-nos-actualiza-sobre-la-mega-sequia-que-experimenta-chile-central>

1. Terremoto y Tsunami, 2010 27F.
2. Erupción Volcán Puyehue, 2011.
3. Erupción Volcán Copahue, 2012 y 2013.
4. Incendio en Valparaíso, 2014.
5. Terremoto 2014 Tarapacá, abril 01.
6. Aluvión Zona Norte, marzo 2015.
7. Terremoto y Tsunami Coquimbo, septiembre 2015.
8. Sequía Región de Coquimbo a Región del Maule, 2010 – 2015

Este listado de eventos tiene su explicación en la ubicación geográfica de Chile y de los chilenos, se dice que todo chileno y chilena experimentará en su vida, al menos un gran terremoto con efectos catastróficos. Existe consenso en el ámbito de ciencia nacional que uno de los principales factores que hacen recurrente estos eventos es la ubicación geográfica de Chile y sus características físicas – naturales. Un documento clave, como punto de partida para el desarrollo de esta experiencia es el Documento País Chile 2010 “Análisis de riesgos de desastres en Chile”<sup>3</sup>, ello porque el Terremoto y Tsunami, ocurrido el 27 de febrero de 2010, en la Región del Biobío, puso en evidencia un bajo nivel de preparación y coordinación entre todos los actores que participan ante un evento de tal magnitud. Fui testigo directo de esa descoordinación, desinformación y carencia de capacidades y de herramientas básicas. El 27 de febrero, en mi condición de representante de la Iglesia Metodista de Chile para la coordinación con la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior – ONEMI ante Respuesta Humanitaria, tuve asiento en la Mesa del Comité Operativo de Emergencia Nacional. Allí, en medio de las máximas autoridades políticas del país, entre representantes de las Fuerzas Armadas, algunas organizaciones humanitarias de la sociedad civil, fui testigo de dos momentos que reflejan cómo sorprendió a todas y todos, el terremoto y tsunami del 27F. En la reunión de coordinación, de ese mismo día, a las 20:00 horas, se evaluó el trabajo hasta ese momento. En la reunión, presidida por el Ministro del Interior, se hizo una ronda con la misma pregunta a todos los Ministros de Estados y representantes de las FFAA *¿Cuál era la situación hasta ese momento en su ministerio*

---

<sup>3</sup> <http://www.eird.org/wikiesp/images/Analisisriesgosdedesastreschiledipechovii.pdf>

y que información tenían de la Región del Biobío u otra zona afectada? La respuesta que más me llamó la atención fue la del General de Carabineros presente en la reunión y quien informó: “*Señor Ministro, hasta esta hora no tenemos comunicación con Concepción, el último comunicado es de las 06:00 hrs.*” El Ministro del Interior dice: “*Me está diciendo que Carabineros de Chile, después de 14 horas no ha logrado establecer la comunicación con la zona de la catástrofe?*”. “*Sí Señor Ministro*”... A las 21:00 llegó a la Sala de Emergencia la Presidenta de la República, luego de saludar a todos los presentes se dirigió directamente al representante de la Armada de Chile, distante de mí a menos de un metro, y ella lo encaró diciendo: “*Almirante, usted en la mañana me informó que no había peligro de tsunami. ¡Vengo de recorrer todo el borde costero y hay localidades que están bajo el agua con destrozo total! Usted me dijo que no había peligro de tsunami.*” Sin recibir ninguna respuesta del Almirante, la Presidenta se fue al asiento para presidir la reunión de coordinación.

Los relatos que revelan cómo nos sorprendió el terremoto y tsunami del 27 de febrero son innumerables y actualmente muchos de ellos están en el juicio que se lleva a cabo contra las autoridades políticas y técnicas que, en ese entonces, fueron responsables de la coordinación y respuesta ante el evento.<sup>4</sup> La importancia de hacer referencia a este enfoque, como punto de partida, es porque el 27F marcará un antes y un después en el Estado chileno, en la sociedad civil organizada, en el mundo académico y en las organizaciones nacionales e internacionales relacionadas a la GRD en Chile. Antes del 27F, por ejemplo, no sabíamos mucho o nada de los acuerdos que Chile, como Estado, había asumido, pero no desarrollado al interior del país, con el Marco de Acción de Hyogo<sup>5</sup>. Habían transcurrido cinco años del acuerdo marco y solo a

<sup>4</sup> “Tsunami paso a paso: los escandalosos errores y omisiones del SHOA y la ONEMI”, Investigación de CIPER, 18 de enero 2012, [www.ciperchile.cl/2010/01/18/tsunami-paso-a-paso-los-errores-y-omisiones-del-shoa-y-la-onemi/](http://www.ciperchile.cl/2010/01/18/tsunami-paso-a-paso-los-errores-y-omisiones-del-shoa-y-la-onemi/)

<sup>5</sup> *Marco de Acción de Hyogo*. “En enero del 2005, durante la Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres (CMRD), celebrada en Kobe, Hyogo, Japón, 168 gobiernos adoptaron un plan de 10 años para lograr un mundo más seguro frente a las amenazas naturales. El Marco de Hyogo es un plan detallado para guiar los esfuerzos destinados a la reducción del riesgo de desastres durante la próxima década. Su objetivo principal es, para el 2015, haber reducido considerablemente las pérdidas que ocasionan los desastres en términos de vidas humanas y bienes

partir del 2010 y dos años después, como resultados claves del Informe “Análisis de Riesgos de Desastres en Chile”, impulsado por VII Plan de Acción DIPECHO en Sudamérica 2011-2012, que en todos los ámbitos se comienza a escuchar de Hyogo, de la Plataforma Global, Regional y una incipiente posibilidad de una Plataforma Nacional.

La coordinación estaba en los documentos, había protocolos, había una Ley de Protección Civil, estaba la ONEMI, estaba el SHOA<sup>6</sup>, había instituciones nacionales e internacionales humanitarias, había registro de respuestas de los eventos anteriores, pero este evento marcó, para no retroceder, lo que debe ser y hacer un país y su gente frente a eventos naturales con efectos catastróficos. Antes de ver el proceso y avance de estos aprendizajes, veamos sucintamente a los actores que y como participaron en el terremoto y tsunami del 27F, porque centrado en los actores, veremos como ellos y todos – sin excluir a ninguno, son la clave para lo que viene y proponemos.

Uno de los pendientes en todo las respuestas humanitarias, tanto del Estado, como de la sociedad civil y todas las organizaciones no gubernamentales, tanto nacionales como internacionales, es lo que a partir del Proyecto Esfera<sup>7</sup>, sus normas y compromisos promueve y desarrolla con mucha prioridad: las *Normas HAP o Rendición de Cuentas*<sup>8</sup>. Debería iniciar esta sección, dando cuenta de cuánto se invirtió, tanto en recursos humanos, como en recursos financieros. Por ejemplo, se

---

sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países.”

<sup>6</sup> SHOA. Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada de Chile. Organismo responsable de la información de alerta de tsunami. <http://www.shoa.cl>

<sup>7</sup> *Proyecto Esfera*. El Proyecto Esfera es una iniciativa voluntaria que reúne un amplio abanico de organizaciones humanitarias en torno a un objetivo común: mejorar la calidad de la asistencia humanitaria y la rendición de cuentas de los actores humanitarios frente a sus miembros, a los donantes y a la población afectada.

<sup>8</sup> *Normas HAP*. La Asociación Internacional para la Rendición de Cuentas en el Ámbito Humanitario (HAP, en sus siglas en inglés) se creó en el año 2003 para promover la rendición de cuentas hacia las personas afectadas por crisis humanitarias y para reconocer a aquellas organizaciones que cumplen con los Principios de Rendición de Cuentas HAP, hecho establecido por los fundadores de la asociación como condición para integrarse a HAP. Al aplicar estos Principios, una organización rinde cuentas por la calidad de su trabajo ante las personas a las que se propone asistir y en cuyo nombre actúa. La versión española puede descargarse en: <http://www.hapinternational.org/pool/files/2010-hap-standard-in-accountability-and-quality-management-spanish.pdf>

habla que las pérdidas del terremoto y tsunami del 27F alcanzaron a un aproximado de 30.000 millones de dólares. Pero no sabemos cuánto se invirtió en la respuesta, si sabemos de algunos organismos nacionales e internacionales sus rendiciones de cuentas, pero esto aún no está incorporado como un deber ser. El desafío de la Rendición de Cuentas está en que ésta debe ser informada y entregada, al término de la gestión, la misma cuenta, el mismo informe financiero a quien entregó la donación, a quién la recibió y a sus organismos pares. Si manejáramos esta información, veríamos que la respuesta humanitaria es un aporte significativo. Ahora bien, si este aporte humanitario fuese coordinado, los resultados serían de una calidad que sin duda corregiría una de los males que enfrentamos en muchos de nuestros países: lamentar todos los años los mismos problemas, en los mismos lugares y con las mismas personas.

La respuesta humanitaria da cuenta de muchas instituciones y organizaciones que estuvieron presentes, agrupándolas en los siguientes ejes:

1. *Las Instituciones Profesionales* en emergencias parte de la sociedad civil: las iglesias con organizaciones especializadas en ayuda humanitaria, ONG *especializadas*, brigadas especializadas, las universidades, voluntariado.<sup>9</sup>
2. *El Estado* con todos sus sistemas a nivel nacional, regional, provincial y local a través de todos sus ministerios, intendencias, gobiernos y municipalidades.<sup>10</sup>
3. *Las Comunidades Locales* en base a sus capacidades y experiencias ancestrales, a través de sus organizaciones locales.

---

<sup>9</sup> Es interesante el proceso que han desarrollado algunas iglesias en la GRD y la Respuesta Humanitaria, entre ellas podemos mencionar: CARITAS Chile de la Iglesia Católica Chilena [www.caritaschile.org](http://www.caritaschile.org); ADRA Chile de la Iglesia Adventista [www.adra.cl](http://www.adra.cl); EMAH Chile de la Iglesia Metodista [www.emahchile.cl](http://www.emahchile.cl);

<sup>10</sup> El compromiso del Estado de Chile ha sido importante a partir del 2010, logrando avances importantes y estrechamente relacionados en el ámbito mundial y regional de las Naciones Unidas a través de la Plataforma Global de GRD, Chile hoy está desarrollando su propia política, Plan y Estrategia en GRD, <http://www.onemi.cl/noticia/plataforma-nacional-de-reduccion-del-riesgo-de-desastres-en-chile-se-reunio-en-segunda-sesion-plenaria/>

4. *Los Organismos y la Cooperación Internacional*, especialmente el Sistema de las Naciones Unidas en Chile y sus agencias.<sup>11</sup>
5. *El empresariado y/o Privados* es un eje que tuvo una importante participación con sus donaciones, no obstante, hay aquí todo un desafío entre la solidaridad real y la “ayuda” para la reducción de impuestos al final del año. Otro ámbito que toca a este eje y que representa un gran tema, es lo relacionado con los seguros de vida y bienes en una catástrofe. La experiencias en este último ámbito es toda una interrogante en el 27F y requiere una mirada ética frente a cómo se maneja y aplican los seguros.<sup>12</sup>

También están las *respuestas espontáneas* que se activan durante el momento más crítico de una catástrofe: sindicatos, iglesias, centros de alumnos y alumnas de universidades, institutos y escuelas, organizaciones filantrópicas, empresas, todas estas iniciativas tienen una importante acción, pero en la práctica generalmente terminan siendo un problema para los gobiernos locales y para los organismos especializados.

---

<sup>11</sup> Un resultado del aprendizaje de mejorar el sistema de ONU Chile, ha sido la creación de la Red Humanitaria Internacional – RHI, la cual está compuesta por las siguientes instituciones: Agencias con mandato humanitario del Sistema de las Naciones Unidas, ONEMI, MINREL, la Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, la Delegación de la Unión Europea en Chile y Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO), la Oficina de los Estados Unidos de Asistencia para Desastres en el Extranjero (USAID/OFDA), Visión Mundial y la Soberana Orden de Malta. Convoca además a la Red de Ayuda Humanitaria Chilena. Su propósito es establecer los lineamientos para coordinar acciones conjuntas en la atención a la respuesta humanitaria entre los miembros de la Red. <http://www.onu.cl/onu/tag/rhi/> <http://www.onu.cl/onu/sample-page/grupos-tematicos/equipo-tecnico-de-emergencias/> <http://www.onu.cl/onu/pnud-firma-acuerdo-con-red-de-ayuda-humanitaria-chilena/>

<sup>12</sup> *Los Seguros de Vida y Bienes en una Catástrofe*: “Para el caso de Chile, el terremoto del 27-Febrero-2010 (27F) generó una pérdida económica total de US\$ 30.000 millones, de la cual el 21% estaba asegurada (US\$ 7.520 millones). El 27F está en el lugar 17° dentro de las catástrofes más costosas para los seguros entre 1970-2014 y en el 4° lugar entre terremotos, según publicaciones de Swiss RE.” “Reaseguros y otras formas de Transferencia de Riesgos”. Jorge Claude – Vicepresidente Ejecutivo ACh. Abril 2015. Para tener una visión más completa de la importancia de los Seguros, sus efectos en las empresas, ver documento completo en: <http://www.assal-cr.com/docs/ponencias/jorge-claude-po.pdf>

No obstante estos, representan todo un desafío para la coordinación y para crear una cultura humanitaria que sea orientada bajo normas mínimas en las donaciones que generan<sup>13</sup>. Una mención especial para los MCM (Medios de Comunicación de Masas), estos realizaron su propia gestión y con mucho espectáculo y farándula, determinando sus propios mecanismos y fórmulas de recolección de dinero, materiales y alimentos. Teniendo a su servicio los Medios, principalmente la TV, logran una capacidad de convocatoria y recursos, pero que al poco tiempo deja de ser prioridad, noticia y, por acto de magia, la tragedia desaparece, los voluntarios espontáneos también, dejando una sensación que ya está todo terminado.<sup>14</sup>

Todas estas expresiones estuvieron presentes desde el primer momento en las respuestas humanitarias. Cada una de ellas realizando su trabajo en base a sus propios principios, potencialidades y capacidades. La capacidad de cada una de ellas determinó el tiempo y el nivel de inversión en la zona afectada escogida.

Después de seis meses del 27F fuimos convocadas por la ONEMI, las organizaciones humanitarias que participamos en respuesta humanitaria, llegamos 19 organizaciones<sup>15</sup>. Todas estaban en Santiago, algunas con alcance nacional otras con presencia en las regiones afectadas. Después que cada una fue dando cuenta de lo que había realizado, nos fuimos dando cuenta que muchas organizaciones estuvimos en el mismo lugar, con las mismas familias, con los mismos beneficios. Encuestando 4 hasta 6 veces a las mismas familias, con las mismas

---

<sup>13</sup> Un importante documento que ayuda a incorporar las lecciones aprendidas del voluntariado es “El Voluntariado y los Desastres” y lo encontramos en: [http://www.unv.org/fileadmin/docdb/pdf/2011/SWVR/Spanish/SWVR2011\\_%5BSPA%5D\\_full\\_%5B10%5D\\_chapter7.pdf](http://www.unv.org/fileadmin/docdb/pdf/2011/SWVR/Spanish/SWVR2011_%5BSPA%5D_full_%5B10%5D_chapter7.pdf)

<sup>14</sup> Este es un gran tema que aún no se está abordando con el enfoque humanitario, compartimos el siguiente documento para sumarnos al cambio cultural que anhelamos por el bien de las víctimas de una tragedia: [http://www.unisdr.org/files/20108\\_mhbespweb.pdf](http://www.unisdr.org/files/20108_mhbespweb.pdf)

<sup>15</sup> *Instituciones convocadas por ONEMI*: Cruz Roja Chilena, Bomberos, Defensa Civil, Patrullas de Sky, Botes Salvavidas, K-SAR Chile, Socorro Andino, Ejército de Salvación, EMAH Chile, Caritas, ADRA, Psicólogos Voluntarios, Guías de Scouts de Chile, ONG SAR, Hogar de Cristo, Red de Voluntarios, Asociación de Organizaciones No Gubernamentales, Asociación Chilena Pro Naciones Unidas – ACHNU, Visión Mundial.

preguntas. Ellos aprendieron que respondiendo, aunque sea lo mismo, recibirían ayuda.

En ese espacio de coordinación nos dimos cuenta que actuamos descoordinadamente: repetimos los beneficiarios, mal usamos los recursos, dejamos a muchos territorios y familias sin ayuda e informamos a nuestros socios cooperantes que hicimos bien el trabajo.

En este contexto de errores de respuesta es que asumimos el compromiso de no repetir las descoordinación y nos coordinarnos, formamos lo que se llamó la Red de Ayuda Humanitaria Chilena – RAHCh.<sup>16</sup> Esta expresión de coordinación es fruto de una de los mayores aprendizajes y reconocimiento que la dimensión de un trabajo humanitario exige: la coordinación. Aprendimos que el “antes”, “durante” y el “después” es un ciclo que para las organizaciones humanitarias no tiene cierre, es permanente en el tiempo, donde los aprendizajes, el intercambio de capacidades son claves para mejorar las respuestas humanitarias.

En los siguientes eventos ocurridos en los años 2011 al 2015, hemos ido avanzando en este proceso de coordinación, no es un aprendizaje automático; establecer las confianzas no es fácil, especialmente entre la sociedad civil organizada y el gobierno en todos sus niveles (nacional, regional y local). Si bien el primer responsable de la protección y bienestar de todo ciudadano y ciudadana que vive en el país al momento de una catástrofe es del Estado, no son menos respetables las capacidades que la sociedad civil organizada y especializada, como entes independientes y autónomos en su gestión humanitaria, tiene para complementarse con el Estado al momento de responder. Reconozco un significativo avance al 2015 de acercamiento y reconocimiento de la complementariedad entre las distintas capacidades que tiene el país para enfrentar sus catástrofes. El mayor ejemplo de este proceso ha sido la iniciativa que se ha generado a partir de la Plataforma Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres<sup>17</sup> y la dinámica a

---

<sup>16</sup> *La Red de Ayuda Humanitaria Chilena (RAHCh)* surge a raíz del terremoto que afectó a la zona centro-sur de Chile en 2010. Su propósito es dar asistencia oportuna al país frente a emergencias y desastres, trabajando en la coordinación eficiente de ayuda humanitaria en beneficio de las poblaciones más afectadas por este tipo de fenómenos.

<sup>17</sup> *Plataforma Nacional de GRD Chilena*: La Plataforma Nacional es uno de los principales avances del Estado en materia de la GRD, ha iniciado un proceso clave

coordinarnos desde la ONEMI. ONEMI ha implementado un sistema de coordinación que se activa inmediatamente ocurrido un evento que demande la participación de las organizaciones e instituciones especializadas y del voluntariado. En las mismas oficinas del ONEMI se constituye un sistema de coordinación, donde todas las instituciones se hacen parte y, en base a una planilla, se hace un seguimiento del trabajo que cada una de las instituciones realizará, preguntas claves como: ¿Cuándo se inicia el trabajo humanitario?; ¿Cuántas personas profesionales y voluntarias participaran en el trabajo?; ¿Cuál será el tipo de intervención?; ¿Cuál el alcance, números de familias a beneficiar?; ¿Cuenta con recursos propios o requiere apoyo para el traslado de las donaciones?. Esta base de datos se actualiza, al principio en forma diaria y se comparte con todas las instituciones que participan del proceso. Posteriormente, dependiendo del nivel de la emergencia, los informes de van aplazando y entregando en forma semanal, hasta dar por terminado toda la respuesta. Este rol es clave para la coordinación. No obstante, aún hay organizaciones que se marginan y realizan un trabajo independiente, incluso se han creado iniciativas paralela a la de la ONEMI. Esto es parte del proceso, del aprendizaje y, principalmente, de las confianzas.

## **2 LOS PRINCIPALES APRENDIZAJES**

Sin duda alguna, el listado de aprendizajes, puede ser mucho más del que desarrollaré en este artículo. Los indicados aquí son a partir de mi experiencia y síntesis de lo vivido en estos últimos cinco años, no hay un orden de prioridad lineal de más a menos. Cuando se trabaja con personas, comunidades, culturas el orden puede cambiar y su sentido tiene una dimensión holística, donde todos ellos deben

---

para la construcción del Plan y de la Política del Estado chileno para la GRD. Es un proceso que no ha sido fácil y no depende para su aprobación y puesta en marcha a la ONEMI, quien coordina todo el trabajo. Un logro importante a destacar es la convocatoria y un importante nivel participación de todos los sectores del país ligado a la GRD. Entre los que participan, mencionamos a las siguientes instituciones: División de Protección Civil, ONEMI, Estado Mayor Conjunto; Ministerio de Defensa Nacional. - Red de Ayuda Humanitaria Chilena; Ministerio de Relaciones Exteriores. Asociación Chilena de Municipalidades. Ministerio de Agricultura.

darse bajo el principio humanitario de calidad y como un derecho de todas las personas. Estos aprendizajes conllevan al cambio cultural que debemos llegar: pasar de prácticas y enfoques individualistas, de enfoques paternalistas, de acciones caritativas a prácticas coordinadas, solidarias, participativas donde el afectado o afectada deja de ser un objeto de ayuda y el enfoque mayor nunca pierde la dimensión de un desarrollo sustentable y sostenible en el tiempo.

## 2.1 DE LA “COMPETENCIA” A LA COORDINACIÓN: el trabajo en redes es la clave

Cuando hablo de “Competencia” me refiero a un sentido competitivo: competir en quién llega primero, quien lo hace mejor, quien invierte más, sin considerar que nuestros pares están en el mismo objetivo. Entre los pares de la sociedad civil es un nivel de competencia que está presente, pero cada vez más hay conciencia de ello. Otra constatación de competencia es entre la sociedad civil y los organismos del estado/gobierno, aquí es el tema de validación del trabajo del otro, el reconocimiento de las experiencias y capacidades adquiridas. El proceso logrado a través del trabajo en REDES es la clave para el tiempo que viene, no solo en respuesta humanitaria, sino además, en el establecimiento e intercambio de saberes y capacidades; en la elaboración de convenios, acuerdos y protocolos marcos que permitan cada vez más el mejoramiento del trabajo humanitario.<sup>18</sup>

## 2.2 POLÍTICAS Y PROTOCOLOS CLAROS, APRENDIDOS Y APLICADOS OPORTUNAMENTE EVITAN LA PÉRDIDA DE VIDAS Y RECURSOS: de la cultura de la reacción a la cultura de la prevención

Este cambio es el mayor desafío que se debe tener como país y debe involucrar a todos y todas quienes son parte del territorio nacional. Uno de los mayores aprendizajes de las últimas catástrofes vividas en Chile es que *todos y todas* debemos saber *qué hacer y qué no hacer*

---

<sup>18</sup> Véase <http://www.proteccioncivil.org/catalogo/naturales/jornada-maremotos/presentaciones/p00.pdf>, documento completo que recoge las principales lecciones aprendidas desde la ONEMI.

frente un evento de la naturaleza. El manejo de información oportuna, de procedimientos claros debe activar reacciones y acciones que salven vidas. Esto debe ser adquirido desde la niñez, en la escuela, en la casa, en la plaza, en la iglesia, en las fiestas, en las vacaciones, en la montaña, en el valle, en los ríos, en la playa, donde quiera que estemos. Debemos incorporar el manejo mínimo de todas las acciones frente a determinado evento. El aprender que hacer frente un tsunami no es tarea de quienes viven en la zona costera. Por ejemplo, el terremoto y tsunami del 27F, fue al término de la época estival y muchas personas acampaban en zonas costeras y venían de zonas precordilleranas o de los valles centrales y no manejaban, no sabían qué hacer. Para llegar al ideal que todos y todas manejemos y apliquemos acciones que salven vidas, se requieren políticas de Estado y una Sociedad Civil que facilite y promueva estos saberes y prácticas.<sup>19</sup>

### 2.3 LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE COMO LA PRINCIPAL INVERSIÓN DEL ESTADO

El tema de la Gestión de Riesgo de Desastres sigue avanzando en el proceso de dejar ser un gasto en la mayoría de los niveles del Estado a ser considerada como una inversión. No obstante, la inversión, desde el Estado, ha estado mayormente en la respuesta ante un evento y en menor inversión en la prevención, mitigación. Si consideramos los informes de gestión tanto de los ministerios, como de los Delegaciones Presidenciales para la Reconstrucción han dado de los eventos mencionados al inicio de este artículo, veremos que todos se centran en dar cuenta de grandes cifras en infraestructura y mayormente en viviendas. Un análisis detallado de esto informes da cuenta que el mismo estado reconoce grandes falencias, debilidades y errores en los procesos de reconstrucción<sup>20</sup>: “El proceso de reconstrucción ha avanzado brindando soluciones habitacionales, como

---

<sup>19</sup> Véase la Política Nacional para la Gestión de Riesgo de Desastres: <http://repositoriodigitalonemi.cl/web/bitstream/handle/2012/1710/PoliticaNacRRD2014.pdf?sequence=1> Otras campañas: [www.chileatiende.gob.cl/fichas/ver/36455](http://www.chileatiende.gob.cl/fichas/ver/36455) <http://siac.onemi.gob.cl/documentos/docs/difusion/InfografiaprotocoloONEMI-SHOA.pdf>

<sup>20</sup> Véase: Diagnóstico estado de la Reconstrucción Terremoto y Tsunami, 27 de febrero de 2010. [www.gob.cl/wp-content/uploads/2014/06/Diagnostico-27-f.pdf](http://www.gob.cl/wp-content/uploads/2014/06/Diagnostico-27-f.pdf) [http://www.sismo24.cl/500sismos/600pdf/\\_ONEMIGestiondelriesgoenchile2014.pdf](http://www.sismo24.cl/500sismos/600pdf/_ONEMIGestiondelriesgoenchile2014.pdf)

también reparando y levantando la infraestructura dañada o perdida. Sin embargo, la tarea centrada en la intervención física requiere una mirada más amplia para centrarse en los territorios y las personas –sus problemas y oportunidades– como eje de la tarea. Lo anterior implica plantear y poner en marcha acciones, desafíos y adecuaciones a las estructuras y planes de las diferentes reparticiones públicas. Así visto, es que se sugiere que a partir de esta experiencia los procesos de “reconstrucción” pasen a visualizarse como materia transversal del aparato del Estado, y en diálogo con los organismos privados y de la sociedad civil en su conjunto. La reconstrucción debe ser entendida como tarea de todos, si en verdad deseamos que se transforme en oportunidad”. “El terremoto y posterior tsunami pusieron de manifiesto las carencias de los territorios, específicamente planes reguladores, mapas de riesgos, registros, cartografías, déficit de urbanización, entre otros y el proceso de reconstrucción hizo lo suyo respecto de las debilidades institucionales para abordar de forma integral el desarrollo de las localidades, ausencia de estructuras, normativas, procedimientos, programas, y herramientas para situaciones excepcionales.” “Cabe destacar que la situación en materia de reconstrucción a la fecha, presenta debilidades en lo que respecta a mirar el territorio en su conjunto, lo que hubiese permitido que efectivamente el desastre se hubiese convertido en una oportunidad en la reconstrucción de los mismos. La persistencia de actuar sectorialmente en un enfoque de déficit y cobertura sin definir estándares y planificaciones territoriales, generó una serie de situaciones que se recogen en el primer capítulo denominado ‘Hallazgos’, donde se trabajan los temas asociados a los territorios y a los Planes Maestros, como también las situaciones asociadas a las personas que refuerzan la ausencia de intervenciones intersectoriales, como la ausencia de un liderazgo institucional en la materia, que hubiese intencionado acciones concertadas que fuesen más allá de la recuperación de viviendas y obras pérdidas.”

Paralelo a este reconocimiento, debemos hacer mención de un avance significativo desde la Delegación Presidencial para el cierre del proceso de Reconstrucción del 27F, nos referimos a la incorporación de un concepto integral al proceso de reconstrucción e integra, desde sus inicios la rehabilitación de las personas, a través de programas de apoyo psicosocial orientados a la recuperación de las personas, familias y comunidades; inicialmente el informe da cuenta que serán los orga-

nismos del Estado quienes asumirán este proceso reconstrucción y rehabilitación, no obstante, posteriormente hace un llamado a la sociedad civil organizada, cuya experiencia esté en el apoyo psicosocial, a que se integran al proceso de reconstrucción y rehabilitación. La importancia de este informe está en que no se puede hablar de reconstrucción sin rehabilitación, ambas deben ir juntas y deben estar consideradas y planificadas desde el principio de todo el proceso de Reconstrucción.

## 2.4 APRENDIENDO A VIVIR Y CONVIVIR CON LA NATURALEZA: ella no es un desastre, el desastre lo provocamos nosotros.

Una parte importante de las y los chilenos, especialmente ligados a la religiosidad popular y coincidentemente a las familias y comunidades más afectadas en una catástrofe, cree que los eventos de la naturaleza son provocados por Dios y además están ligados a la interpretación que es un castigo de él. Esta creencia, sumada a la cultura “*aquí no va a pasar nada*”, “*déjalo así no más*”, “*mañana lo arreglamos*” hace más compleja y difícil la GRD como clave para el cambio cultural que se espera. Modificar estos pensamientos y creencias, va a la par de las políticas y leyes locales para la aprobación, autorización de los lugares de asentamientos humanos. Pobreza, marginalidad, precariedad son los factores que la mayoría de los lugares más afectados estén en los lugares de alto riesgo. La lluvia y los deslizamientos han existido siempre, los terremotos que conllevan tsunamis también, los volcanes hacen erupciones desde siempre y siempre han estado en el mismo lugar.

Aprender a vivir con la naturaleza no es fácil, porque nosotros los humanos hemos desconocido y no sabemos leer lo que ella nos dice. Una mención aparte es el reconocimiento a las culturas ancestrales y originarias en nuestros países, porque ellas sí saben leer y escuchar a la naturaleza y han aplicado mecanismos correctores a partir de esos aprendizajes.

Frente a esta complejidad entre lo cultural, lo político, lo social y económico el desafío para mitigar los efectos en las comunidades más vulnerables, exige y requiere de un trabajo integral, de una visión y cosmovisión que permita avanzar en los cambios que se requieren. Solo así lograremos entender la importancia de valorar el convivir en armonía con la naturaleza. Cuando decimos que somos nosotros los que provocamos

el desastre, estamos diciendo que la responsabilidad de los daños y la magnitud de la afectación son nuestros. Por ejemplo, la pregunta sobre los procesos de reconstrucción de viviendas e infraestructura sociales, ¿Considera la reconstrucción, si existen, los planes reguladores? ¿Cómo participan las autoridades de los gobiernos locales y las vecinales en las propuestas de reconstrucción? ¿Consideran normas de mitigación frente a nuevos eventos? ¿Cómo aplican las lecciones aprendidas? ¿Quién y cómo se aplica la norma cuando sabemos que familias están en zonas de alto riesgo y que serán las víctimas, por ejemplo, del próximo invierno?<sup>21</sup>

## 2.5 LAS COMUNIDADES LOCALES SON SIEMPRE SUJETO DE LA RESPUESTA Y NUNCA OBJETO

Frente a un evento con características desastrosas intervienen muchos actores y todos quieren ayudar. Los afectados generalmente son vistos y tratados como víctimas ¡y lo son! ¿Pero, hasta cuándo? ¿Cuál es rol de ellas y ellos en las necesidades que requieren? Aquí entramos en el tema de las donaciones, el cual es muy complejo, pero, Las Normas Mínimas de Esfera y el Código de Conducta están siendo cada vez más incorporadas por parte de los actores humanitarios.

Pero hay mucho por hacer aún, especialmente en las relaciones entre las autoridades de los gobiernos locales, regionales y nacionales y las y los afectados en una catástrofe. ¿Cómo se establecen relaciones en una catástrofe con sujetos que antes de la catástrofe eran ignorados y tenían un largo listado de necesidades y problemáticas? ¿Cómo implementamos procesos que incluyan el concepto de oportunidad para revertir los estados anteriores? Pero, ¿Cómo lo hacemos a partir de procesos consultivos y participativos que garanticen las necesidades como un principio humanitario y no como acto de “caridad” con fines proselitista? Este es uno de los grandes desafíos para toda la humanidad.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> [www.unisdr.org/2004/campaign/booklet-spa/Booklet-spanish.pdf](http://www.unisdr.org/2004/campaign/booklet-spa/Booklet-spanish.pdf) <http://www.eird.org/fulltext/ABCDesastres/teoria/desastres.htm> [http://www.consumer.es/web/es/medio\\_ambiente/naturaleza/2012/11/05/214057.php](http://www.consumer.es/web/es/medio_ambiente/naturaleza/2012/11/05/214057.php) <http://www.unicef.org/paraguay/spanish/aprendamos.pdf>

<sup>22</sup> El papel de las mujeres en GRD: <http://cidbimena.desastres.hn/docum/crid/Abril-Mayo2005/CD1/pdf/spa/doc2204/doc2204-b2.pdf>  
[http://www.minsa.gob.pe/ogdn/cd1/pdf/ERI\\_04/parte4.pdf](http://www.minsa.gob.pe/ogdn/cd1/pdf/ERI_04/parte4.pdf)

## 2.6 LA IMPORTANCIA DE INCORPORAR NORMAS MÍNIMAS, EL CÓDIGO DE CONDUCTA PARA Y EN LA RESPUESTA HUMANITARIA

La importancia de los acuerdos internacionales. Los conceptos de globalidad, de redes, de intercambios, principios humanitarios, son el gran avance en GRD desde 1990 en adelante. También es un tema complejo donde los grandes intereses y las hegemonías de los sistemas se contradicen y hacen más complejos las respuestas humanitarias demandadas tanto por eventos de la naturaleza, como por eventos catastróficos producidos por el propio ser humano contra otro ser humano. En medio de este escenario hay avances significativos, que a veces no tienen el ritmo que deseamos, no obstante, tanto de los Estados reconocemos un importante listado de compromisos que están apuntando al cambio que queremos: Marco de Acción de Hyogo, Marco de Sendai para la RRD<sup>23</sup>, Objetivos del Desarrollo del Milenio<sup>24</sup>, COP21<sup>25</sup>. Por otra parte, como un complemento rector y con enfoque global, está la Sociedad Civil Organizada con importantes

---

<sup>23</sup> *Marco de Sendai*. El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 se adoptó en la tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas celebrada en Sendai (Japón) el 18 de marzo de 2015. Este es el resultado de una serie de consultas entre las partes interesadas que se iniciaron en marzo de 2012 y de las negociaciones intergubernamentales que tuvieron lugar entre julio de 2014 y marzo de 2015, con el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, a petición de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El Marco de Sendai es el instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015.

<sup>24</sup> *Objetivos del Milenio*. En septiembre de 2000, basada en un decenio de grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas, los dirigentes del mundo se reunieron en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, para aprobar la Declaración del Milenio, comprometiendo a sus países con una nueva alianza mundial para reducir los niveles de extrema pobreza y estableciendo una serie de objetivos sujetos a plazo, conocidos como los Objetivos de Desarrollo del Milenio y cuyo vencimiento del plazo está fijado para el año 2015. <http://www.un.org/es/millenniumgoals/bkgd.shtml>

<sup>25</sup> *COP21*. La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, conocida como CMNUCC (UNFCCC en inglés) fue adoptada durante la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro en 1992 (*lien vers la frise*). Entró en vigor el 21 de marzo de 1994, y ha sido ratificada por 196 Estados, que constituyen las «Partes», las partes interesadas, de la Convención.

iniciativas que posibilitan cada vez más profesionalizar y humanizar la RRD, entre ellas: Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres-GNDR.<sup>26</sup> ACT Alliance.<sup>27</sup> Cruz Roja Internacional,<sup>28</sup> entre otras. Estas incluyen el Código de Conducta, el Proyecto Esfera, el Proyecto Ombudsman Humanitario (que se convirtió en HAP International)<sup>29</sup>.

### 3 DESAFÍOS A PARTIR DE LA EXPERIENCIA CHILENA EN GRD

El gran desafío es la *coordinación*, la naturaleza ya está hablando y cada vez más nosotros estamos sabiendo y aprendiendo a leerla. En esto el rol de la academia, su ciencia y sus logros es clave para la GRD.

---

<sup>26</sup> *GNRD*. La Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres es la mayor red internacional de organizaciones comprometidas a colaborar juntas para mejorar las vidas de las personas afectadas por desastres en todo el mundo. <http://www.gndr.org/es/>

<sup>27</sup> *ACT Alliance*. ACT Alianza es una coalición de 137 iglesias y organizaciones afiliadas que trabajan juntas en más de 100 países para propiciar un cambio positivo y sostenible en la vida de las personas pobres y marginadas independientemente de su religión, creencias políticas, género, orientación sexual, raza o nacionalidad, de conformidad con los códigos y normas internacionales más exigentes.

<sup>28</sup> *Cruz Roja Internacional*. El CICR, fundado en 1863, trabaja en todo el mundo para prestar ayuda humanitaria a las personas afectadas por los conflictos y la violencia armada, y para promover las leyes por las que se protege a las víctimas de la guerra. Es una Institución independiente y neutral, su cometido dimana esencialmente de los Convenios de Ginebra de 1949. Sito en Ginebra, Suiza, emplea a unas 14.500 personas en 80 países; su financiación estriba principalmente en los donativos voluntarios procedentes de los Gobiernos y de las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja.

<sup>29</sup> *Ombudsman Humanitario*. Órgano independiente y generalmente unipersonal encargado de supervisar la actividad de la Administración Pública y defender los Derechos de los Ciudadanos frente a la misma. Implica una garantía adicional para los particulares que, además de los procedimientos judiciales, pueden dirigirse a esta Institución. La figura es de origen Sueco, en donde se estableció oficialmente a principios del Siglo XIX. <http://www.centropaz.com.ar/radio16-11-10.htm>

### 3.1 EFECTOS GLOBALES, ESTAMOS EN MEDIO DE CAMBIOS CLIMÁTICO Y CON EFECTOS SIN PRECEDENTES

Para nosotros no hay discusión que estamos en medio de cambios en el comportamiento de la tierra. Somos testigos de eventos que en su magnitud no conocíamos y otros que sólo veíamos desde la distancia, pero que ahora están aconteciendo en nuestro entorno. También nos damos cuenta que frente a la naturaleza no hay frontera y que las particularidades que definen un territorio deberíamos corregirlas. Hoy tenemos un cúmulo de información global sobre lo que acontece a diario, especialmente en materia del clima, su comportamiento y su efecto catastrófico en la población humana, en el hábitat y su entorno. Pero también somos testigos que quien se repone, recupera y vuelve a la normalidad más rápido frente a un evento, gran o mega evento es la naturaleza misma, a diferencia de la lentitud y a veces muy deficiente recuperación de las personas y su hábitat. He aquí un gran desafío que requiere universalizar las estrategias para avanzar en la socialización de los saberes y aprendizajes.<sup>30</sup>

### 3.2 COORDINAR LOS SABERES ENTRE LA ACADEMIA Y LAS COMUNIDADES. HABLAR UN MISMO LENGUAJE

A mi juicio aquí hay avances importantes, no obstante queda mucho por hacer aún y por ello lo presentamos como un desafío. En la experiencia chilena frente a los eventos naturales conviven distintos saberes y cada uno de ellos con sus aportes y validaciones para avanzar en los procesos de reconstrucción y rehabilitación. Por ejemplo, las comunidades originarias en sus experiencias, relatos y aprendizajes ya tienen incorporado la GRD, algunas avanzadas en las ubicaciones de todos los espacios donde ellos conviven. Conocen el río, el mar, el volcán, el valle, la lluvia, la nieve, la sequía y hablan de ellas como un todo. Nuestras comunidades, mayormente urbanas, tienen una capacidad de adaptación al riesgo, pero sin prevención alguna. Aun así, tienen un lenguaje, saberes, costumbres que muchas veces no son considerados en los procesos de reconstrucción y rehabilitación. Por su parte la academia y los avances

---

<sup>30</sup> Cambio Climático: <http://cambioclimaticoglobal.com/> <http://www.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en/Frenar-el-cambio-climatico/>

que está logrando en materia del comportamiento de la naturaleza son muy notorio, más no siempre es escuchada, ni va a la par con las nuevas políticas que los gobiernos incorporan para las respuestas y la GRD. Para efecto de este desafío queremos resaltar el tema del lenguaje, del idioma, de cómo hablamos un mismo lenguaje para comunicar los resultados, las estadísticas, las indicaciones, las rectificaciones. Para el caso chileno, un desafío no menos importante es la coordinación entre las mismas academias que se especializan e investigan en este ámbito.<sup>31</sup>

### 3.3 COORDINAR LOS APRENDIZAJES. APRENDER DE LAS LECCIONES APRENDIDAS. NO PODEMOS REPETIR Y LAMENTAR SIEMPRE LOS MISMOS

Este es un desafío complejo porque está mediado por factores culturales, económicos y políticos. Somos testigos de la dificultad de erradicar familias o comunidades enteras que están en zonas de alto riesgo y que experimentan sistemáticamente todos los años los mismos problemas, sufrimientos y grandes pérdidas según la magnitud del evento. En Chile, como en la mayoría de los países, se vive el mismo problema y las mismas dificultades: “no hay voluntad política”, “no hay capacidad económica”, “no hay voluntad al cambio”. Entonces, tenemos Equipos Humanos especializados para enfrentar este tipo de necesidades recurrentes, hay presupuesto de los gobiernos locales para la respuesta para los mismos eventos de todos los años. ¿Cómo avanzamos? El riesgo de no avanzar es transformar estas prácticas como habituales y generar un círculo vicioso de dependencia donde utilizamos para otros fines no humanitarios la desgracia de las familias, comunidades y viceversa.

## 4 CONSIDERACIONES FINALES

Para finalizar este relato de la experiencia chilena en GRD, quiero resumir en la siguiente gráfica el mayor desafío en corto, mediano y largo plazo. El avance debe ser a partir de gestionar redes de redes

---

<sup>31</sup> Los saberes ancestrales para la GRD: <http://www.fao.org/3/a-as976s.pdf> <http://cambioclimatico-pnud.org.bo/foro/printthread.php?tid=35>

dentro de cada área, la coordinación interna es clave, el enemigo es crear competencia desleal y oportunista. Por ejemplo, dentro del Estado se debe hablar un mismo lenguaje, la prioridad uno es el enfoque y el deber humanitario, el Estado es uno y permanente, las personas que lo administran son transitorias. Solo en la medida que tengamos la capacidad de trabajar internamente entre nuestros pares en redes, tendremos la capacidad de trabajar en redes mayores con otros para complementarnos y hacer mejor nuestro trabajo. Esto es válido para las Comunidades, para la Academia, para la Sociedad Civil Organizada, para los Organismos Internacionales.

**Figura 1:** Red de Redes para la GRD



**Fonte:** creación del autor

## REFERENCIAS

ACT Alianza. Disponible en: <http://actalliance.org/es/acerca-de-act/>

BIBLIOTECA NACIONAL DE CHILE. Los terremotos en Chile (1570-2010). Memoria Chilena. Disponible en <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-3576.html> . Accedido en 23/3/2016.

CAMBIO CLIMATICO: Información sobre el Calentamiento Global desde 1997. Sitio en Español. Disponible en: <http://cambioclimaticoglobal.com>. Accedido el 23 de marzo de 2016.

CENTRO SISMOLÓGICO NACIONAL. UNIVERSIDAD DE CHILE. Informe Técnico Terremoto de Iquique, Mw=8.2. 1 de abril de 2014. Informe preparado por Sergio Barrientos. Abril 2014. Disponible en [http://www.sismologia.cl/pdf/informes/terremoto\\_iquique\\_2014.pdf](http://www.sismologia.cl/pdf/informes/terremoto_iquique_2014.pdf). Accedido el 23 de marzo de 2016.

Diagnóstico estado de la Reconstrucción Terremoto y Tsunami, 27 de febrero de 2010. GOBIERNO DE CHILE Delegación Presidencial para la Reconstrucción Paula Forttes Valdivia, Delegada Presidencial Santiago, 04 de Junio de 2014. Disponible en: [www.gob.cl/wp-content/uploads/2014/06/Diagnostico-27-f.pdf](http://www.gob.cl/wp-content/uploads/2014/06/Diagnostico-27-f.pdf) . Accedido el 14 de enero de 2014.

Documento. ANALISIS DE RIESGOS DE DESASTRES EN CHILE VII Plan de Accion de DIPECHO en Sudamerica 2011 – 2012. Disponible en: [ttp://www.eird.org/wikiesp/images/Analisisriesgosedesastreschiledipechovii.pdf](http://www.eird.org/wikiesp/images/Analisisriesgosedesastreschiledipechovii.pdf). Accedido 14 de enero de 2016.

EDUARDO AQUEVEDO. Chile: terremoto del 27 de Febrero de 2010. Disponible en <https://aquevedo.wordpress.com/2010/03/08/chile-terremoto-del-27-de-febrero-de-2010/#comments>. Accedido el 14 de enero de 2016.

EL PROYECTO ESFERA. Disponible en: <http://www.spherehandbook.org/es/que-es-esfera/>, 1997. Accedido en: 12/12/2015.

GNRD. La Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres. Disponible en: <http://www.gndr.org/es/> <http://www.un.org/es/millenniumgoals/bkgd.shtml>, 2015.

NACIONES UNIDAS. FAO: Cartilla Saberes Ancestrales e Indicadores Naturales para la reducción de riegos de desastres agropecuarios. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-as976s.pdf>. Accedido el 23 de Marzo de 2016

NACIONES UNIDAS. PNUD. Foro Cambio Climático. Saberes Ancestrales. 8 al 12 de Abril de 2011. Disponible en: <http://cambioclimatico-pnud.org.bo/foro/printthread.php?tid=35>. Accedido el 23 de marzo de 2016. ONU. La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. CMNUCC(COP21). Disponible en: [http://unfccc.int/portal\\_espanol/informacion\\_basica/la\\_convencion/items/6196.php](http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/la_convencion/items/6196.php), 2015. Accedido en: 10/11/2015

NACIONES UNIDAS. VOLUNTARIOS: Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2011. “El Voluntariado y los Desastres” Disponible en: [http://www.unv.org/fileadmin/docdb/pdf/2011/SWVR/Spanish/SWVR2011\\_%5BSpa%5D\\_full\\_%5B10%5D\\_chapter7.pdf](http://www.unv.org/fileadmin/docdb/pdf/2011/SWVR/Spanish/SWVR2011_%5BSpa%5D_full_%5B10%5D_chapter7.pdf) . Accedido el 23 de marzo de 2016.

PLATAFORMA NACIONAL DE GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES. CHILE: Disponible en: <http://repositoriodigitalonemi.cl/>

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE. Facultad de Ciencias Biológicas. Bionoticias/Investigación: Climatólogo chileno nos actualiza sobre la mega-sequía que experimenta Chile central. 28 de julio de 2015. Disponible en: <http://biologia.uc.cl/es/investigacion/bionoticias-investigacion/689-climatologo-chileno-nos-actualiza-sobre-la-mega-sequia-que-experimenta-chile-central>. Accedido el 23 de marzo de 2016.

“Reaseguros y otras formas de Transferencia de Riesgos”. Jorge Claude – Vicepresidente Ejecutivo AACH. Abril 2015. Disponible en: <http://www.assal-cr.com/docs/ponencias/jorge-claude-po.pdf> . Accedido el 14 de enero de 2016.

Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres. Disponible en: <http://www.gndr.org/es/>

SERNAGEOMIN. Ministerio de Minería. INFORME N°2 POR AFECTACION DE LLUVIAS Y ALUVIONES EN ZONA NORTE DEL PAIS Miércoles 25 de Marzo 2015. Disponible en: <tp://www.sernageomin.cl/archivos/Informe%20N%C2%B02%20Por%20Afectaci%C3%B3n%20de%20Lluvias%20y%20Aluviones%20en%20Zona%20Norte.pdf> Accedido el 23 de marzo de 2016. Departamento de Geología de la Universidad de Chile. Erupciones recientes del volcán Chaitén y Cordón Caulle. Disponible en: <http://www.geologia.uchile.cl/erupciones-recientes-del-volcan-chaiten-y-cordon-caulle>. Accedido el 23 de marzo de 2016.

SHOA. Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada de Chile. Organismo responsable de la información de alerta de tsunami. <http://www.shoa.cl>

“TSUNAMI PASO A PASO: los escandalosos errores y omisiones del SHOA y la ONEMI”, Investigación de CIPER, 18 de enero 2012, Disponible en: [www.ciperchile.cl/2010/01/18/tsunami-paso-a-paso-los-errores-y-omisiones-del-shoa-y-la-onemi/](http://www.ciperchile.cl/2010/01/18/tsunami-paso-a-paso-los-errores-y-omisiones-del-shoa-y-la-onemi/). Accedido el 14 de enero de 2016.

UNDP - United Nations Development Programme. People's Participation Technical Report. New York: UNDP, 1993.

UNISDR - *Marco de Acción de Hyogo*. Disponible en: <http://www.comminit.com/la/node/196114>. ONU, 2005.

UNISDR - *Sendai framework for disaster risk reduction 2015-2030*. ONU, 18 March 2015. [http://www.unisdr.org/files/43291\\_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf](http://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf) /

## RESUMEN

El presente artículo, será una lectura desde la experiencia vivencial del autor, como chileno y como trabajador humanitario en los últimos 5 años (2010 – 2015) a través y desde el trabajo de una Organización No Gubernamental dedicada a la Gestión de Riesgo de Desastres, a la Respuesta Humanitaria durante todo este periodo. El trabajo de respuesta y coordinación de redes son la base para esta mirada y con ella se pretende generar dialogo entre todos los actores: gobiernos locales, comunidades locales, organizaciones especializadas de la Sociedad Civil, el voluntariado, el mundo empresarial, organismos internacionales y la academia con todo lo que la ciencia aporta y aportará para enfrentar los tiempos que vienen.

**PALABRAS CLAVE:** Redes. Reducción del riesgo de desastre. Chile. Organizaciones no gubernamentales.

## **ABSTRACT**

This article is a reading from the life experience of the author, as a Chilean and as a humanitarian worker in the last 5 years (2010-2015) through and from the work of an NGO dedicated to Disaster Risk Management, humanitarian response during this period. The work of response and coordination of networks are the basis for this view and it is intended to generate dialogue between all actors: local governments, local communities, specialized civil society organizations, volunteering, business, international organizations and academia with everything that science brings and will bring to face the times ahead.

**KEYWORDS:** Networks. Disaster risk reduction. Chile. Non-governmental organizations.

